

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-657 2, 12, 29⁴, 40 STRAIPSNIŲ, PRIEDO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 44¹ STRAIPSNIU IR DEŠIMTUOJU SKIRSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – VTAĮ projektas), LIETUVOS RESPUBLIKOS REKLAMOS ĮSTATYMO NR. VIII-1871 1 STRAIPSNIO IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ELEKTRONINIŲ RYŠIŲ ĮSTATYMO NR. IX-2135 12, 74 STRAIPSNIŲ IR 2 PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS LIETUVOS BANKO ĮSTATYMO NR. I-678 42 STRAIPSNIO IR 3 PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS INFORMACINĖS VISUOMENĖS PASLAUGŲ ĮSTATYMO NR. X-614 20 STRAIPSNIO IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – IVPĮ projektas) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VISUOMENĖS INFORMAVIMO ĮSTATYMO NR. I-1418 48 STRAIPSNIO IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – VII projektas)
(toliau kartu – Projektai)
(TAP NR. TAP-19-1219)(TAIS Nr. 19-6523(2))**

2019-07-26 Nr.NV-2186
Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį Lietuvos Respublikos Konstitucijai, įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

Dėl VTAĮ projekto:

1. Pagal Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 12 punktą turėtų būti vengiama nuorodų į teisės aktą, jo straipsnį ar punktą, kuris teikia nuorodą į kitą teisės aktą, jo straipsnį ar punktą, *ir nuorodų į nuostatą, kuri nukreipia į kitą nuostatą*. Atkreipiame dėmesį į tai, kad šiuo projektu įtvirtinamoje Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo 44¹ straipsnio 1 dalyje tik nurodoma bendro pobūdžio formuluotė „esant duomenų apie pažeidimą“, todėl sistemiškai vertinant šio straipsnio 2 dalyje vartojamos nuorodos į šio straipsnio 1 dalyje nurodytus pažeidimus nėra tinkamos ir aiškios, nes nėra aišku už kokius konkrečius pažeidimus gali būti taikomos laikinosios priemonės.

2. Siekiant teisės aktų aiškumo siūlytume Vartotojų teisių apsaugos įstatymo 44¹ straipsnio 1 dalies žodį „užtektinai“ keisti formuluote „pakankamai“, taip pat šio straipsnio 3 dalyje nurodyti per kokio subjekto nustatytą minimalų/maksimalų terminą gali būti pateiktas paaiškinimas dėl galimai padaryto pažeidimo.

Dėl VII ir IVPĮ projektų:

Tikslinta VII projekto 1 straipsnio 1 dalis, kadangi vartojama formuluotė „šio įstatymo reguliavimo dalyku“ nesuderinta su Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymu, tuo aspektu, kad šiame įstatyme nėra numatytas „reguliavimo dalykas“. Ši pastaba aktuali ir IVPĮ projekto 1 straipsniui.

Teisės grupės patarėjas

Žygimantas Daukša